

ЧАСТНОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г.Омск

25 марта 2021 г.

Центральный районный суд г.Омска в составе:
председательствующего – судьи Белова И.Т.,
с участием гос.обвинителей – помощника прокурора Центрального АО г.Омска
Ураимовой А.К., прокуроров отдела прокуратуры Омской области Лемеш М.А. и
Логина Е.А.,
подсудимых Шмачилина В.А. и Пикулиной Н.И.,
защитников – адвокатов Сидоренко Н.А. и Перистого В.В.,
при секретаре Кольшкниной А.А. и помощнике судьи Ташмагамбетовой А.М., ведущих
протокол судебного заседания,
рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении
Шмачилина В.А., осуждённого по ч.1 ст.199 УК РФ, и Пикулиной Н.И., осуждённой по
ч.5 ст.33 – ч.1 ст.199 УК РФ,

установил:

Приговором Центрального районного суда г.Омска от 25.03.2021 г. Шмачилин В.А.
осуждён по ч.1 ст.199 УК РФ к штрафу в размере 200 000 (двести тысяч) рублей, а
Пикулина Н.И. – по ч.5 ст.33 – ч.1 ст.199 УК РФ, к штрафу в размере 150 000 (сто
пятьдесят тысяч) рублей.

В связи с истечением сроков давности привлечения к уголовной ответственности
на основании ст.78 УК РФ Шмачилин В.А. и Пикулина Н.И. освобождены от
назначенного им наказания.

В ходе рассмотрения уголовного дела в качестве доказательства вины Шмачилина
В.А. и Пикулиной Н.И. стороной обвинения была представлена стенограмма телефонных
переговоров Игошина В.Н., полученная в результате проведения оперативно-розыскных
мероприятий «Прослушивание телефонных переговоров» и «Снятие информации с
технических каналов связи».

Согласно материалам дела, указанные оперативные данные получены на
основании постановления Омского областного суда от 16.03.2015 г. (т.9 л.д.117) в связи с
проводимой проверкой противоправной деятельности Игошина В.Н., направленной на
уклонение от уплаты налогов, незаконное обналичивание денежных средств. Срок
разрешения производства указанного комплекса оперативно-розыскных мероприятий
санкционирован судом на 180 суток.

В соответствии с п.7 ст.5 Федерального закона от 12.08.1995 г. №144-ФЗ «Об
оперативно-розыскной деятельности» фонограммы и другие материалы, полученные в
результате прослушивания телефонных и иных переговоров лиц, в отношении которых не
было возбуждено уголовное дело, уничтожаются в течение шести месяцев с момента
прекращения прослушивания, о чём составляется соответствующий протокол. За три
месяца до дня уничтожения материалов, отражающих результаты оперативно-розыскных
мероприятий, проведённых на основании судебного решения, об этом уведомляется
соответствующий судья.

Между тем, по обстоятельствам, которые явились поводом к даче разрешения на
проведение ОРМ «Прослушивание телефонных переговоров», уголовное дело было
возбуждено лишь 15.03.2017 г. (№11701520029000093) – в отношении неустановленных
лиц по п.«б» ч.2 ст.172 УК РФ (т.10 л.д.6).

29.06.2017 г. результаты ОРМ «Прослушивание телефонных переговоров» в
отношении Игошина В.Н. на основании соответствующего постановления переданы в СУ

РФ по Омской области, проводившего проверку причастности директора ООО «АТП №1» Шмачилина В.А. к совершению преступления, предусмотренного ч.2 ст.199 УК РФ (т.1 л.д.83-86). После этого 19.07.2017 г. в отношении Шмачилина В.А. и Пикулиной Н.И. было возбуждено уголовное дело по п. «а» ч.2 ст.199 УК РФ, обстоятельства которого явились предметом настоящего судебного разбирательства.

Таким образом, орган (УЭБиПК УМВД России по Омской области), проводивший ОРМ «Прослушивание телефонных переговоров», санкционированное постановлением Омского областного суда от 16.03.2015 г., в нарушение приведённых выше требований Федерального закона от 12.08.1995 г. №144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», не уничтожил 16.03.2016 г. (максимальный срок хранения) полученные фонограммы телефонных переговоров, а использовал их практически через год как одно из оснований для возбуждения уголовного дела №11701520029000093, а в последующем – и в доказывании вины Шмачилина В.А. и Пикулиной Н.И. в инкриминируемом им деянии.

Приведённые выше факты явно свидетельствуют о нарушении органами, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, требований законодательства, касающихся мер по соблюдению прав человека и гражданина на неприкосновенность частной жизни, а также о необоснованном накоплении в массивах оперативных учётов персональных данных, в связи с чем суд считает необходимым вынести частное постановление.

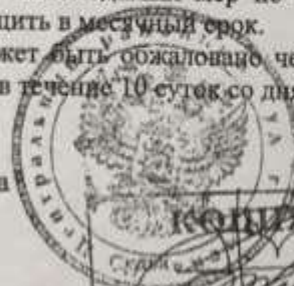
На основании изложенного и руководствуясь ч.4 ст.29 УПК РФ, суд

п о с т а н о в и л :

Обратить внимание руководства УМВД России по Омской области на допущенные нарушения в ходе хранения полученных в результате оперативно-розыскных мероприятий сведений с принятием необходимых мер по исключению в дальнейшем аналогичных нарушений, о чём сообщить в месячный срок.

Настоящее постановление может быть обжаловано через Центральный районный суд г.Омска в Омский областной суд в течение 10 суток со дня его вынесения.

Судья
Центрального районного суда г.Омска



И.Т. Белов
КОПИЯ ВЕРНА
Секретарь *И.Т. Белов*
Прочито и пронумеровано
1 листов
Протокол (решение) не вступил(а)
в законную силу