

ПОРЯДОК ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СЛЕДОВАТЕЛЮ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

С.В. БАЖЕНОВ

Баженов Сергей Викторович - кандидат юридических наук, доцент, докторант адъюнктуры (докторантуры) Омской академии МВД России.

В статье рассматриваются вопросы, связанные с рассекречиванием и представлением следователю результатов оперативно-розыскной деятельности, при наличии в них достаточных данных, указывающих на признаки преступления, а также в порядке выполнения поручения следователя о проведении оперативно-розыскных мероприятий по уголовным делам и материалам проверки сообщений о преступлениях, находящимся в его производстве.

Ключевые слова: результаты, оперативно-розыскная деятельность, представление, рассекречивание.

The order of presentation to the investigator of the results of operational-investigative activity

S.V. Bazhenov

The article discusses issues related to declassification and submission to the investigator of the results of operational-investigative activity in the presence of sufficient data indicating the signs of the crime, as well as in the execution of the instructions of the investigator for conducting operational-search activities in criminal cases and materials test reports on crimes in its production.

Key words: results, operational-search activity, performance, declassification.

Рассмотрим вопросы, возникающие при представлении следователю результатов оперативно-розыскной деятельности (далее - ОРД). Инструкция о порядке их представления (далее - Инструкция) утверждена Приказом МВД России, Минобороны России, ФСБ России, ФСО России, ФТС России, СВР России, ФСИН России, ФСКН России, СК России от 27 сентября 2013 г. <1>.

<1> Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд [Электронный ресурс]: Приказ МВД России, Минобороны России, ФСБ России, ФСО России, ФТС России, СВР России, ФСИН России, ФСКН России, СК России от 27 сентября 2013 г. N 776/703/509/507/1820/42/535/398/68. Доступ из справ.-правовой системы "КонсультантПлюс".

Круг требующих изучения вопросов чрезвычайно широк, мы ограничимся новыми нормативными актами, касающимися данной темы, а также проблемами, возникающими в практической деятельности при документальном оформлении представления следователю результатов оперативно-розыскной деятельности при наличии в них достаточных данных, указывающих на признаки преступления, а также в порядке выполнения поручения следователя о проведении оперативно-розыскных мероприятий (далее - ОРМ) по уголовным делам и материалам проверки сообщений о преступлениях, находящимся в его производстве.

Рассмотрим механизм представления оперативно-розыскной информации. В следственные подразделения представляются результаты ОРД, которые соответствуют установленным Инструкцией требованиям и могут:

- служить поводом и основанием для возбуждения уголовного дела;
- быть использованы для подготовки и осуществления следственных

действий, предусмотренных УПК РФ;

- использоваться в доказывании по уголовным делам в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства, регламентирующими собирание, проверку и оценку доказательств.

Способ фактической передачи результатов ОРД в следственные подразделения (пересылка по почте, передача нарочным и другие способы) избирается органом, осуществляющим ОРД, в каждом конкретном случае с учетом требований нормативных правовых актов, регулирующих организацию делопроизводства.

Допускается представление материалов, документов и иных объектов, полученных при проведении ОРМ, в копиях (выписках), в том числе с переносом наиболее важных моментов (разговоров, сюжетов) на единый носитель, о чем обязательно указывается в сообщении. В этом случае оригиналы материалов, документов и иных объектов, полученных при проведении ОРМ, если они не были в дальнейшем истребованы уполномоченным должностным лицом (органом), хранятся в органе, осуществившем ОРМ, до завершения судебного разбирательства и вступления приговора в законную силу либо до прекращения уголовного дела (уголовного преследования).

Согласно ст. 6 Инструкции результаты ОРД представляются в виде рапорта об обнаружении признаков преступления или сообщения о результатах оперативно-розыскной деятельности (Прил. 1 и 2). Предыдущая Инструкция предусматривала возможность представления одновременно и сообщения, и рапорта, однако в настоящее время представляется либо сообщение, либо рапорт. Если результаты ОРД используются для подготовки и осуществления следственных действий или в доказывании по уголовным делам, то представляется сообщение о результатах оперативно-розыскной деятельности, а если они служат поводом и основанием для возбуждения уголовного дела, то представляется рапорт об обнаружении признаков преступления.

Процедура представления результатов ОРД в виде сообщения (рапорта) происходит в соответствии с правилами, установленными п. 8 - 14 Инструкции, и включает:

- рассмотрение вопроса о необходимости рассекречивания сведений, составляющих государственную тайну, содержащихся в представляемых результатах ОРД, и их носителей;
- оформление необходимых документов и фактическую передачу результатов ОРД.

При необходимости рассекречивания сведений, содержащихся в материалах, отражающих результаты ОРД, руководителем органа, осуществляющего ОРД (начальником или его заместителем), выносится постановление о рассекречивании сведений, составляющих государственную тайну, и их носителей (Прил. 4).

Следует отметить, что в соответствии с требованиями ведомственного нормативного правового акта на рассекреченном документе необходимо произвести запись: "Постановлением начальника... от... N... сведения, содержащиеся в настоящем документе, рассекречены, гриф секретности с документа снят". Отметка заверяется подписью сделавшего ее сотрудника и печатью режимно-секретного подразделения. Прежний гриф секретности зачеркивается.

В иных случаях результаты ОРД, содержащие сведения, составляющие государственную тайну, представляются в соответствии с установленным порядком ведения секретного делопроизводства.

В письме Верховного Суда РФ от 5 июня 2014 г. "Информация о рассмотрении судами материалов об ограничении конституционных прав граждан при проведении оперативно-розыскных мероприятий", подготовленном Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации и Управлением систематизации законодательства и анализа судебной практики Верховного Суда Российской Федерации, подчеркнуто, что правом на рассекречивание судебного решения,

содержащего сведения ограниченного доступа, обладает только суд. Рассмотрев представленные материалы, свидетельствующие о наличии обстоятельств, вследствие которых дальнейшая защита сведений, составляющих государственную тайну, будет нецелесообразной, судья выносит постановление о рассекречивании соответствующего постановления о проведении ОРМ.

Результаты ОРД, содержащие сведения о лицах, внедренных в организованные преступные группы, о штатных негласных сотрудниках органов, осуществляющих ОРД, а также о лицах, оказывающих или оказывавших данным органам содействие на конфиденциальной основе, представляются только с письменного согласия перечисленных лиц, за исключением случаев, требующих их привлечения к уголовной ответственности.

Если в ходе следствия встанет вопрос о допросе сотрудника ОПБ или БСТМ, то в соответствии с требованиями п. 9 ч. 3 ст. 166 УПК РФ при необходимости обеспечить безопасность свидетеля следователь вправе в протоколе следственного действия, в котором участвует свидетель, не указывать данные о его личности. В этом случае следователь с согласия руководителя следственного органа выносит постановление, в котором излагаются причины принятия решения о сохранении в тайне этих данных, указывается псевдоним участника следственного действия и приводится образец его подписи, которые он будет использовать в протоколах следственных действий, произведенных с его участием. Постановление помещается в конверт, который после этого опечатывается и приобщается к уголовному делу. В случаях, не терпящих отлагательства, указанное следственное действие может быть произведено на основании постановления следователя о сохранении в тайне данных о личности участника следственного действия без получения согласия руководителя следственного органа. В таком случае постановление следователя передается руководителю следственного органа для проверки его законности и обоснованности

незамедлительно при появлении реальной возможности. Требуется ли для этого какой-либо документ, УПК РФ не предусматривает, но, полагаем, в данном случае руководитель следственного органа должен вынести постановление о признании законным и обоснованным решения следователя.

Представление результатов ОРД в следственные подразделения для осуществления проверки и принятия процессуального решения в порядке ст. 144 и 145 УПК РФ, а также для приобщения к уголовному делу осуществляется на основании постановления (Прил. 3) руководителя органа (подразделения), осуществляющего ОРД (начальника или его заместителя).

Указанное постановление составляется в двух экземплярах, первый из которых направляется уполномоченным должностным лицам (органам), второй - приобщается к материалам дела оперативного учета или, в случае его отсутствия, к материалам номенклатурного (литерного) дела.

При представлении следователю результатов ОРД, полученных при проведении проверочной закупки или контролируемой поставки предметов, веществ и продукции, свободная реализация которых запрещена либо оборот которых ограничен, а также оперативного эксперимента или оперативного внедрения, к ним согласно п. 10 Инструкции прилагается постановление руководителя органа, осуществляющего ОРД (начальника или его заместителя), о проведении данного ОРМ.

Копии указанных постановлений органа, осуществляющего ОРД, подлежат хранению в материалах дела оперативного учета, материалах оперативной проверки либо, в случае их отсутствия, приобщаются к материалам номенклатурного (литерного) дела.

1 апреля 2014 г. был подписан Приказ МВД России N 199 "Об утверждении Инструкции о порядке проведения сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации гласного оперативно-розыскного мероприятия обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств и Перечня должностных лиц органов внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных издавать

распоряжения о проведении гласного оперативно-розыскного мероприятия обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств" <2>. Согласно этому Приказу проведение обследования назначает должностное лицо органа внутренних дел путем вынесения соответствующего распоряжения по установленной форме. Распоряжение регистрируется в специальном журнале. Перед началом обследования сотрудник предъявляет представителю юридического лица либо физическому лицу для ознакомления распоряжение о проведении обследования и вручает ему копию под подпись. Из этого вытекает, что при представлении вследствие результатов гласного обследования с ними необходимо передавать и подлинник распоряжения по правилам, предусмотренным п. 10 Инструкции.

<2> Рос. газета. 2014. 28 мая.

В случае представления следователю результатов ОРД, полученных при проведении ОРМ, которые ограничивают конституционные права человека и гражданина на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по сетям электрической и почтовой связи, а также право на неприкосновенность жилища, к ним в соответствии с п. 13 Инструкции прилагаются копии судебных решений о проведении ОРМ.

В связи с этим необходимо обратить внимание на решение Европейского суда по правам человека от 10 марта 2009 г. "Быков против Российской Федерации" <3>. По мнению судей, использование сотрудниками ФСБ "удаленного записывающего радиоустройства, с помощью которого был записан разговор, идентично прослушиванию телефонных переговоров", а в российском законодательстве данная процедура не урегулирована. Таким образом, использование радиомикрофона в жилом помещении, принадлежащем разрабатываемому лицу, и втайне от него необходимо

осуществлять только по судебному решению, и по результатам этого ОРМ следователю необходимо также представлять копию последнего.

<3> Дело "Быков (Вуков) против Российской Федерации" (жалоба N 4378/02): Постановление ЕСПЧ от 10 марта 2009 г. // Бюллетень Европейского суда по правам человека. 2009. N 6.

В случае возбуждения уголовного дела в отношении лица, телефонные и иные переговоры которого прослушиваются в соответствии с Федеральным законом "Об оперативно-розыскной деятельности" (далее - Закон об ОРД), фонограмма и бумажный носитель записи переговоров в соответствии с ч. 5 ст. 8 этого Закона должны быть переданы следователю для приобщения к уголовному делу в качестве доказательств перед возбуждением им уголовного дела или незамедлительно после возбуждения.

Отдельного рассмотрения заслуживает ситуация, когда прослушивание телефонных переговоров проводилось на основании оперативной информации о совершении одного преступления, а в ходе его проведения были выявлены сведения о другом. При представлении следователю, занимающемуся этим уголовным делом, результатов оперативно-розыскной деятельности сотрудник оперативного подразделения должен передать ему копию судебного решения и согласно п. 17 Инструкции материальный носитель с копией информации, причем только той, которая имеет отношение к расследуемому преступлению, а в сообщении указать, где находится подлинник.

Следует отметить, что проведение ОРМ, ограничивающих иные охраняемые федеральными законами права человека и гражданина, по смыслу закона также допускается только на основании судебного решения. Это вытекает из требований ст. 89, 29 УПК РФ <4>. Статья 89 УПК РФ устанавливает, что в процессе доказывания запрещается использование результатов оперативно-розыскной деятельности, если они не отвечают

требованиям, предъявляемым к доказательствам Уголовно-процессуальным кодексом. Учитывая, что п. 7 ч. 2 ст. 29 УПК РФ гласит, что только суд правомочен принимать решения о производстве выемки предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, аналогичные требования должны предъявляться и к оперативно-розыскным мероприятиям. Следовательно, любое оперативно-розыскное мероприятие, в ходе которого изымается информация, содержащая государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, должно проводиться только по судебному решению, если иное не предусмотрено федеральным законом.

<4> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. N 174-ФЗ: в ред. Федерального закона от 23 мая 2015 г. N 129-ФЗ // Рос. газета. 2001. 22 дек.

Что же можно отнести к государственной или иной охраняемой федеральным законом тайне? Перечень сведений, отнесенных к государственной тайне, утвержден ст. 5 Закона РФ "О государственной тайне" <5> и конкретизирован Указом Президента Российской Федерации от 11 февраля 2006 г. N 90 <6>. Исчерпывающего перечня сведений, отнесенных к иной охраняемой федеральным законом тайне, в настоящее время не существует. Эта информация содержится в различных нормативных правовых актах.

<5> О государственной тайне: Закон РФ от 21 июля 1993 г. N 5485-1: в ред. Федерального закона от 21 декабря 2013 г. N 377-ФЗ // Там же. 1993. 21 сент.

<6> О Перечне сведений, отнесенных к государственной тайне: Указ Президента РФ от 11 февраля 2006 г. N 90: в ред. Указа Президента РФ от 28 мая 2015 г. N 273 // Там же. 2006. 17 февр.

Если обратиться к Указу Президента РФ от 6 марта 1997 г. N 188 "Об утверждении Перечня сведений конфиденциального характера" <7>, то к такой тайне можно отнести коммерческую, адвокатскую и др. Более обширный список можно получить, изучив ст. 9 Федерального закона от 27 июля 2006 г. N 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" <8>, которая предусматривает определенные ограничения доступа к информации. В ней указано, что информация, полученная гражданами (физическими лицами) при исполнении ими профессиональных обязанностей или организациями при осуществлении ими определенных видов деятельности (профессиональная тайна), подлежит защите в случаях, если на эти лица федеральными законами возложены обязанности по соблюдению конфиденциальности такой информации. Сведения, составляющие профессиональную тайну, могут быть предоставлены третьим лицам в соответствии с федеральными законами и (или) по решению суда.

<7> Об утверждении Перечня сведений конфиденциального характера: Указ Президента РФ от 6 марта 1997 г. N 188: в ред. Указа Президента РФ от 23 сентября 2005 г. N 1111 // Там же. 1997. 14 марта.

<8> Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон от 27 июля 2006 г. N 149-ФЗ: в ред. Федерального закона от 24 ноября 2014 г. N 364-ФЗ // Там же. 2006. 29 июля.

Проведенное нами исследование позволило выявить ряд законов, которые в качестве условия ограничения права на сохранение соответствующей тайны при осуществлении оперативно-розыскной деятельности предусматривают только судебное решение, не выдвигая дополнительных требований. Исходя из этого, на получение в ходе оперативно-розыскных мероприятий сведений, содержащих коммерческую

(ст. 6 Федерального закона "О коммерческой тайне") <9>, аудиторскую (ст. 9 Федерального закона "Об аудиторской деятельности") <10>, адвокатскую тайну (ст. 8 Федерального закона "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации") <11>, тайну страхования (ст. 946 ГК РФ) <12>, а также тайну информации, полученной ломбардом от заемщика или поклажедателя в связи с заключением договора займа или договора хранения, за исключением наименования, описания технических, технологических и качественных характеристик не востребовавшей вещи, на которую в порядке, установленном ст. 12 Федерального закона "О ломбардах" <13>, обращено взыскание, требуется решение суда. С 2013 г. к этим сведениям добавилась и банковская тайна (ст. 26 Федерального закона "О банках и банковской деятельности") <14>.

<9> О коммерческой тайне: Федеральный закон от 29 июля 2004 г. N 98-ФЗ: в ред. Федерального закона от 12 марта 2014 г. N 35-ФЗ // Там же. 2004. 5 авг.

<10> Об аудиторской деятельности: Федеральный закон от 30 декабря 2008 г. N 307-ФЗ: в ред. Федерального закона от 1 декабря 2014 г. N 403-ФЗ // Там же. 2008. 31 дек.

<11> Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: Федеральный закон от 31 мая 2002 г. N 63-ФЗ: в ред. Федерального закона от 2 июля 2013 г. N 185-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. N 23. Ст. 2102. С. 1235.

<12> Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 2 от 26 января 1996 г. N 14-ФЗ: в ред. Федерального закона от 6 апреля 2015 г. N 82-ФЗ // Там же. 1996. N 5. Ст. 410. С. 1023.

<13> О ломбардах: Федеральный закон от 19 июля 2007 г. N 196-ФЗ: в ред. Федерального закона от 21 декабря 2013 г. N 375-ФЗ // Рос. газета. 2007. 31 июля.

<14> О банках и банковской деятельности: Федеральный закон от 2

декабря 1990 г. N 395-1: в ред. Федерального закона от 20 апреля 2015 г. N 98-ФЗ // Там же. 1996. 10 февр.

Например, согласно ч. 3 ст. 8 Федерального закона "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" проведение ОРМ в отношении адвоката (в том числе в жилых и служебных помещениях, используемых им для осуществления адвокатской деятельности) допускается только на основании судебного решения. Даже наблюдение за адвокатом в целях задержания его подзащитного, находящегося в розыске, может проводиться только по решению суда. То же мероприятие в отношении адвоката как частного лица может проводиться без каких-либо ограничений.

Обследование помещения учреждения, организации обычно относится к оперативно-розыскным мероприятиям ведомственного санкционирования. Однако если оно проводится для обнаружения и изъятия информации, содержащей коммерческую тайну, на наш взгляд, на него также требуется судебное решение. Дополнительным аргументом в пользу этого можно указать большую правовую защищенность лиц, осуществляющих проникновение для обследования в помещение организации или предприятия против воли находящихся там лиц на основании соответствующего постановления судьи.

Особенности имеет и гласное обследование жилища. Ведомственные нормативные правовые акты ограниченного доступа ранее допускали его проведение только с согласия присутствующих при этом или проживающих в жилище совершеннолетних дееспособных лиц. Однако это положение ведомственного приказа противоречит смыслу Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 декабря 1993 г. N 13 (с изменениями, внесенными Постановлением Пленума от 6 февраля 2007 г. N 7), которое разрешает проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц на основании судебного решения и обязывает соответствующие суды рассматривать материалы, подтверждающие необходимость проникновения в

жилище, если таковые представляются в суд <15>. В Определениях Конституционного Суда РФ от 18 декабря 2003 г. N 498-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб гражданина Чумакова Александра Владимировича на нарушение его конституционных прав положениями статьи 8 Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности" и статей 123 и 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" <16>, от 24 января 2006 г. N 27-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Киштыкова Далхата Карабашевича на нарушение его конституционных прав статьей 9 Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности" <17> и от 19 февраля 2009 г. N 114-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Мальцева Вячеслава Павловича на нарушение его конституционных прав положениями части первой статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и статьи 8 Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности" <18> также указывается на допустимость проведения на основании судебного решения гласного обследования жилища против воли проживающего там лица. В пункте 1 Инструкции о порядке проведения сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации гласного оперативно-розыскного мероприятия обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств указано, что ее действие не распространяется на обследование жилых помещений. Однако отдельного приказа, регламентирующего обследование жилища, не существует, поэтому мы считаем, что оно должно проводиться по правилам, предусмотренным Приказом МВД России N 199, но с дополнительным получением судебного разрешения на обследование. При этом само наличие разрешения дает нам право только взломать дверь, если хозяин отказывается это сделать. В случае необходимости вскрытия запертых помещений или хранилищ, это также должно быть отражено в судебном решении, как и цель таких действий.

<15> О некоторых вопросах, связанных с применением статей 23 и 25 Конституции Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 декабря 1993 г. N 13: в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 6 февраля 2007 г. N 7 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. N 3.

<16> Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы "Гарант".

<17> Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы "КонсультантПлюс".

<18> URL: <http://zakonbase.ru/content/base/135881/> (дата обращения: 25.02.2015).

Нередко необходимость ограничения прав и свобод, охраняемых федеральным законом, возникает уже в ходе проведения какого-либо оперативно-розыскного мероприятия. Например, если при прослушивании телефонных переговоров обычного гражданина, находящегося под следствием по какому-нибудь уголовному делу, не имеющему отношения к целям прослушивания, будет зафиксирован разговор прослушиваемого лица со своим адвокатом, в ходе которого будет получена информация, представляющая оперативный интерес, то для обеспечения легитимности ее использования необходимо получение дополнительного судебного решения, позволяющего ограничение адвокатской тайны. Для этого, по нашему мнению, необходимо в соответствии с ч. 3 ст. 8 Закона об ОРД вынести мотивированное постановление руководителя органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, с обязательным уведомлением суда (судьи) в течение 24 часов. В течение 48 часов с момента получения информации о том, что полученные в результате проведения ОРМ сведения содержат охраняемую федеральным законом тайну, орган, его осуществляющий, обязан получить судебное решение, допускающее ее ограничение.

Вызывает интерес вопрос о том, нужно ли знакомить лицо, у которого в ходе гласного оперативно-розыскного мероприятия изымается информация, охраняемая федеральным законом, с судебным решением, которое послужило основанием для такого изъятия, так как положения ч. 4 ст. 182 УПК РФ требуют этого при проведении аналогичного следственного действия. Следует отметить, что судебное решение может содержать сведения ограниченного доступа, а ч. 3 ст. 12 Закона об ОРД гласит, что судебное решение на право проведения оперативно-розыскного мероприятия хранится только в органах, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность. В следственные подразделения может быть представлена только его копия. Однако, принимая во внимание необходимость обеспечения конституционного права гражданина на обжалование судебного решения, мы считаем, что судебное решение на проведение гласного оперативно-розыскного мероприятия должно быть несекретным и предусматривать ознакомление с ним лица, в отношении которого проводится данное оперативно-розыскное мероприятие.

Необходимо учитывать, что условием для проведения ОРМ, ограничивающих конституционные права граждан, предусмотренные ч. 2 ст. 23, ст. 25 Конституции Российской Федерации, служит указанное в ч. 2 ст. 8 Закона об ОРД требование о наличии информации о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного противоправного деяния, по которому производство предварительного следствия обязательно, а также о лицах, подготавливающих, совершающих или совершивших противоправное деяние, по которому производство предварительного следствия обязательно. Таким образом, проведение обследования жилища по факту, например, хранения оружия при отсутствии квалифицирующих признаков запрещено, так как расследование преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 222 УК РФ, относится к компетенции органов дознания.

Кроме того, ч. 7 ст. 5 Закона об ОРД устанавливает определенные

ограничения сроков хранения результатов оперативно-розыскной деятельности. Она гласит, что фонограммы и другие материалы, полученные в результате прослушивания телефонных и иных переговоров лиц, в отношении которых не было возбуждено уголовное дело, уничтожаются в течение шести месяцев с момента прекращения прослушивания, о чем составляется соответствующий протокол. За три месяца до дня уничтожения материалов, отражающих результаты оперативно-розыскных мероприятий, проведенных на основании судебного решения, об этом уведомляется соответствующий судья.

В ходе применения этой статьи на практике возникают определенные проблемы. Так, если в рамках дела оперативного учета непосредственно после его заведения проводилось прослушивание телефонных переговоров проходящего по нему лица, то материалы прослушивания, если не было возбуждено уголовное дело, в срок до шести месяцев подлежат уничтожению, а дело оперативного учета должно вестись дальше. Чтобы разрешить это противоречие, предлагаем в соответствии с требованиями Закона об ОРД спустя 3 месяца после завершения прослушивания направлять судье письменное уведомление, а если необходимо продлить срок хранения соответствующих материалов, то к уведомлению приложить мотивированное ходатайство соответствующего руководителя органа внутренних дел об этом. Рассмотрев представленные документы, судья может установить срок, на который можно продлить период хранения результатов прослушивания, либо отказать в этом.

Сотрудники оперативных подразделений МВД России практически никогда не обращают внимания на то, что в соответствии со ст. 1 Инструкции ее действие распространяется и на выполнение поручения следователя о проведении оперативно-розыскных мероприятий по уголовным делам, находящимся у них в производстве. Ответ на поручение обычно пишется в произвольной форме, хотя Инструкция требует, чтобы он был оформлен как сообщение о результатах оперативно-розыскной

деятельности (Прил. 1). Причем Инструкцией предусмотрено еще и вынесение "постановления о представлении результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд". Однако, по нашему мнению, его вынесение имеет смысл, только если к ответу прилагаются иные материалы.

Проведенное нами исследование показало, что существует еще множество проблем, связанных с представлением результатов оперативно-розыскной деятельности следователю, но, на наш взгляд, рассмотренные в настоящей статье являются наиболее злободневными и часто встречающимися.

Приложение 1

Сообщение о результатах оперативно-розыскной деятельности

Следователю СО по РПТО ОП N 1

(наименование органа, осуществляющего ОРД)	(должность лица, в адрес которого
(действительное штатное наименование)	СУ УМВД России по г. Омску
(индекс предприятия связи, почтовый	направляются результаты ОРД,
и телеграфный адрес)	майору юстиции
(номер телетайпа, факса, телефона,	его инициалы и фамилия)
электронной почты, ОКПО, ОГРН,	Н.Н. Иванову
ИНН/КПП)	
На N _____	

О результатах оперативно-розыскной деятельности

Руководствуясь статьей 11 Федерального закона от 12 августа 1995 г. N 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности", направляем в Ваш адрес результаты оперативно-розыскной деятельности для _____ использования в доказывании по уголовному делу N 313131.

(указывается, для какой цели направляются материалы:

На Ваше поручение N 345 от 20 июля 2014 г. сообщаю, что в результате _____ для подготовки и осуществления следственных или судебных действий,

предпринятого комплекса оперативно-розыскных мероприятий установлено, что
_____ для использования в доказывании по уголовным делам)

на преступника, совершившего хищение оружия из тира ШВСМ по ул. Дианова,
_____ (указывается, когда, где и какое оперативно-розыскное мероприятие

д. 5, по приметам похож Томин Сергей Николаевич, 1985 г.р., проживающий по
_____ проводилось и какие получены результаты, когда и кем санкционировалось

ул. Ленина, д. 5, кв. 7, ранее судимый. О результатах отработки Томина С.Н.

_____ оперативно-розыскное мероприятие, наличие судебного решения
на причастность к совершению преступления сообщим дополнительно.

_____ о его проведении)

К настоящему сообщению (рапорту) прилагаются _____
_____ (приводится информация

о прилагаемых к сообщению (рапорту) предметах, веществах, материальных
_____ (физических) носителях информации с описанием их индивидуальных признаков,
_____ времени, места и обстоятельств их изъятия (получения))

Начальник ОП N 1

_____ (должность, специальное (воинское) звание,

УМВД России по г. Омску

_____ фамилия, инициалы руководителя органа,

майор полиции

_____ осуществляющего оперативно-розыскную

Косов А.Я.

_____ деятельность)

_____ (подпись)

Приложение 2

Сообщение о результатах оперативно-розыскной деятельности

Следователю СО по РПТО ОП N 1

_____ (наименование органа, осуществляющего
ОРД)

_____ (должность лица, в адрес которого

СУ УМВД России по г. Омску

_____ (действительное штатное наименование)

_____ направляются результаты ОРД,

майору юстиции

(индекс предприятия связи, почтовый

его инициалы и фамилия)

Н.Н. Иванову

и телеграфный адрес)

(номер телетайпа, факса, телефона,

электронной почты, ОКПО, ОГРН,

ИНН/КПП)

№

На №

О результатах оперативно-розыскной деятельности

Руководствуясь статьей 11 Федерального закона от 12 августа 1995 г. N 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности", направляем в Ваш адрес результаты оперативно-розыскной деятельности для

использования в доказывании по уголовному делу N 313131, возбужденному

(указывается, для какой цели направляются материалы:

20 июня 2014 г. по факту хищения оружия из тира ШВСМ по ул. Дианова, д. 5.

для подготовки и осуществления следственных или судебных действий,

25 июля 2011 г. на основании постановления начальника ОП N 1 майора полиции

для использования в доказывании по уголовным делам)

Косова А.Н. N 25с от 25 июля 2014 г. на ул. Комарова возле д. 1 проведено

(указывается, когда, где и какое оперативно-розыскное мероприятие

оперативно-розыскное мероприятие "проверочная закупка" в отношении гр.

проводилось и какие получены результаты, когда и кем санкционировалось

Томина С.Н., в результате которого у последнего был изъят пистолет ПМ

оперативно-розыскное мероприятие, наличие судебного решения

N 026340-95г. с одной обоймой без патронов, числящийся похищенным по

о его проведении)

уголовному делу N 313131, который он пытался продать гр. Иванову С.П., КУСП

N 1521 от 25 июля 2014 г.

пистолет ПМ N 026340-95г.

К настоящему сообщению (рапорту) прилагаются

с одной обоймой без патронов, упакованный в коробку, опечатанный оттиском

(приводится информация о прилагаемых к сообщению (рапорту) предметах,

на бумаге печати N 25 УМВД России по г. Омску с подписями 2 представителей

веществах, материальных (физических)

общественности и надписью "Пистолет, изъятый у Томина С.Н. 25 июля 2014 г.

носителях информации с описанием их индивидуальных признаков,

у д. 1 по ул. Комарова" и материалы по результатам проведения ОРМ

времени, места и обстоятельств их изъятия (получения)

"проверочная закупка" на 12 (двенадцати) листах.

Начальник ОП N 1

(должность, специальное (воинское) звание,

УМВД России по г. Омску

фамилия, инициалы руководителя органа,

майор полиции

осуществляющего оперативно-розыскную

Косов А.Я.

деятельность)

(подпись)

Приложение 3

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о представлении результатов оперативно-розыскной
деятельности органу дознания, следователю или в суд

г. Омск

25 июля 14
20__ г.

(место составления)

Начальник ОП N 1 УМВД России по г. Омску

(должность, специальное (воинское) звание, фамилия, инициалы

майор полиции Косов А.Н.

руководителя органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность)

установил:

25 июля 2011 г. на основании постановления начальника ОП N 1 майора

(когда, где и какое оперативно-розыскное мероприятие проводилось и какие

полицейского Косова А.Н. № 25с от 25 июля 2014 г. на ул. Комарова возле д. 1
получены результаты, для каких целей они представляются (использования в
проведено оперативно-розыскное мероприятие "проверочная закупка" в
качестве повода и основания для возбуждения уголовного дела, подготовки
отношении гр. Томина С.Н., в результате которого у последнего был изъят
следственных или судебных действий, использования в доказывании
пистолет ПМ № 026340-95г. с одной обоймой без патронов, числящийся
по уголовным делам и т.п.), когда и кем санкционировалось конкретное
похищенным по уголовному делу № 313131, который он пытался продать гр.
оперативно-розыскное мероприятие, наличие судебного решения
Иванову С.П., КУСП № 1521 от 25 июля 2014 г.

о его проведении)

Результаты данного оперативно-розыскного мероприятия необходимо
представить в СО по РПТО ОП № 1 СУ УМВД России по г. Омску для
использования в доказывании по уголовному делу № 313131, возбужденному
20 июня 2014 г. по факту хищения оружия из тира ШВСМ по ул. Дианова, д. 5.

Принимая во внимание изложенное и руководствуясь статьей 11
Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной
деятельности", пунктом 9 Инструкции о порядке представления результатов
оперативно-розыскной деятельности уполномоченным должностным лицам
(органам),

постановил:

Направить в СО по РПТО ОП № 1 СУ УМВД России по г. Омску результаты
(решение руководителя органа, осуществляющего оперативно-розыскную
проведения ОРМ "проверочная закупка" в отношении гр. Томина С.Н. на 12
деятельность, о направлении оперативно-служебных документов, отражающих
(двенадцати) листах:

результаты оперативно-розыскной деятельности,

постановление о проведении оперативно-розыскного мероприятия на
перечень документов, подлежащих направлению)

1 листе;

сообщение о результатах оперативно-розыскной деятельности на 1 листе;

заявление Иванова С.П. на 1 листе;

акт проведения оперативно-розыскного мероприятия на 2 листах;

протокол изъятия на 1 листе;

справка о результатах проверки по учетам на 1 листе;

рапорт об изъятии у Томина С.Н. пистолета на 1 листе <*>;

объяснение Томина С.Н. на 1 листе;

объяснения представителей общественности на 2 листах;

объяснение Иванова С.П. на 1 листе,

а также коробку с изъятым у Томина С.Н. пистолетом ПМ N 026340-95г.,
опечатанную оттиском на бумаге печати N 25 УМВД России по г. Омску, с
подписями представителей общественности.

Начальник ОП N 1

(должность, специальное (воинское) звание,

УМВД России по г. Омску

фамилия, инициалы руководителя органа,

майор полиции

осуществляющего оперативно-розыскную

Косов А.Я.

деятельность)

(подпись)

<*> Регистрируется в КУСП.

Приложение 4

Экз. N 1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о рассекречивании сведений, составляющих
государственную тайну, и их носителей

г. Омск

25 июля 14

20__ г.

(место составления)

Начальник ОП N 1 УМВД России по г. Омску

(должность, специальное (воинское) звание, фамилия, инициалы

майор полиции Косов А.Н.

руководителя органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность)

установил:

25 июля 2011 г. на основании постановления начальника ОП N 1 майора
(когда, где и какое оперативно-розыскное мероприятие проводилось
полиции Косова А.Н. N 25с от 25 июля 2014 г. на ул. Комарова возле д. 1
и какие получены результаты, для каких целей проводилось
проведено оперативно-розыскное мероприятие "проверочная закупка" в
оперативно-розыскное мероприятие, когда и кем оно санкционировалось,
отношении гр. Томина С.Н., в результате которого у последнего был изъят
наличие судебного решения о его проведении, основания рассекречивания
пистолет ПМ N 026340-95г. с одной обоймой без патронов, числящийся
сведений, составляющих государственную тайну, и их носителей)
похищенным по уголовному делу N 313131, который он пытался продать гр.
Иванову С.П., КУСП N 1521 от 25 июля 2014 г.

Результаты данного оперативно-розыскного мероприятия необходимо
представить в СО по РПТО ОП N 1 СУ УМВД России по г. Омску для
использования в доказывании по уголовному делу N 313131, возбужденному
20 июня 2014 г. по факту хищения оружия из тира ШВСМ по ул. Дианова, д. 5.

Указанные результаты оперативно-розыскного мероприятия могут быть
рассекречены без нанесения ущерба интересам оперативно-розыскной
деятельности органов внутренних дел.

Принимая во внимание изложенное и руководствуясь статьей 12 Федерального закона от 12 августа 1995 г. N 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности",

постановил:

Рассекретить результаты оперативно-розыскной деятельности по факту
(решение руководителя органа, осуществляющего
проведения проверочной закупки 25 июля 2014 г. у гр. Томина С.Н.

оперативно-розыскную деятельность, о рассекречивании сведений,

Перечень подлежащих рассекречиванию сведений и их носителей:

составляющих государственную тайну, и их носителей,

1) постановление о проведении оперативно-розыскного мероприятия

перечень подлежащих рассекречиванию сведений и их носителей)

"проверочная закупка", рег. N 25с.

Начальник ОП N 1

(должность, специальное (воинское) звание,

УМВД России по г. Омску

фамилия, инициалы руководителя органа,

майор полиции

осуществляющего оперативно-розыскную

Косов А.Я.

деятельность)

(подпись)

Информация для оформления библиографической ссылки:

Баженов С.В. Порядок представления следователю результатов оперативно-розыскной деятельности // Законодательство и практика. 2015. № 1. С. 32 - 42.