



СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК

№ 21

САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Мировой судья

Мамина

Юлия Сергеевна

194355, Санкт-Петербург,
Суздальский пр. д. 11, лит. А
27.10.2017 № 5-905/2017-21

Кокониной К.П.

197373, Санкт-Петербург,
ул. Долгоозерная, д. 1, кв.237

Мировой судья судебного участка № 21 города Санкт-Петербурга направляет Вам копию постановления суда от 24 октября 2017 года по делу № 5-905/2017-21 об административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.7 КоАП РФ в отношении **Кокониной К.П.** для сведения.

Приложение: по тексту.

Секретарь судебного заседания
судебного участка № 21
Санкт-Петербурга

З.С. Лабазанова

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Санкт-Петербург

24 октября 2017 года

Мировой судья судебного участка № 21 Санкт-Петербурга Мамина Ю.С., рассмотрев в помещении судебного участка № 21 – в зале по адресу: Санкт-Петербург, Суздальский пр., дом 11, материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.17.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

в отношении заместителя начальника полиции Управления Министерства Внутренних дел Российской Федерации по Выборгскому району Санкт-Петербурга Кокониной Ксении Петровны, 30.11.1975 года рождения, зарегистрированной по адресу: Санкт-Петербург, ул. Долгоозерная, д. 1, кв. 237,

УСТАНОВИЛ:

Коконина К.П. умышленно не выполнила законные требования прокурора, вытекающие из его полномочий, установленных федеральным законом, при следующих обстоятельствах:

Прокуратурой Выборгского района Санкт-Петербурга 28.08.2017 на основании рапорта заместителя прокурора Выборгского района Санкт-Петербурга Вишневецкой Н.И. от 18.08.2017 проведена проверка соблюдения требований заместителем начальника полиции Управлением Министерства внутренних дел Российской Федерации по Выборгскому району г. Санкт-Петербурга Кокониной К.П. Федерального закона N 2202-1 от 17.01.1992 «О прокуратуре Российской Федерации».

В ходе проверки выявлены следующие нарушения:

В период с 15.08.2017 по 18.08.2017 года прокуратурой района проводилась проверка ОУР УМВД России по Выборгскому району Санкт-Петербурга на основании предписания от 10.08.2017 № 2017-8-7.

Согласно предписания от 10.08.2017 № 2017-8-7 и.о. прокурора Выборгского района Кархановым Д.В. поручалось проведение проверки журналов регистрации дел оперативного учета и иных оперативно-служебных материалов; дел оперативного учета (кроме ОПД), оперативно-служебных материалов и накопительно-наблюдательных дел, находящихся в производстве сотрудников ОУР УМВД России по Выборгскому району г. Санкт-Петербурга, ОУР 36, 58, 59 отделов полиции УМВД России по Выборгскому району г. Санкт-Петербурга.

Вместе с тем, в соответствии с резолюцией заместителя начальника полиции УМВД России по Выборгскому району г. Санкт-Петербурга Кокониной К.П. разрешено предоставить только дела оперативного учета, находящиеся в производстве ОУР 36, 58, 59 отделов полиции УМВД России по Выборгскому району г. Санкт-Петербурга.

В связи с чем, журналы регистрации дел оперативного учета и иных оперативно-служебных материалов; оперативно-служебные материалы и накопительно-наблюдательные дела, находящиеся в производстве сотрудников

ОУР УМВД России по Выборгскому району г. Санкт-Петербурга, заместителю прокурора района Вишневской Н.И. представлены не были.

Таким образом, заместитель начальника полиции УМВД России по Выборгскому району Санкт-Петербурга Коконина К.П., достоверно зная о необходимости проведения проверки журналов регистрации дел оперативного учета и иных оперативно-служебных материалов; оперативно-служебных материалов и накопительно-наблюдательных дел, находящихся в производстве ОУР УМВД России по Выборгскому району г. Санкт-Петербурга, должным образом не выполнила требования и.о. прокурора района, распорядившись предоставить только дела оперативного учета, находящиеся в производстве ОУР 36, 58, 59 отделов полиции УМВД России по Выборгскому району г. Санкт-Петербурга, чем в свою очередь ограничила предмет проверки, нарушив требования ст.ст. 6 и 22 Федерального закона N 2202-1 от 17.01.1992 «О прокуратуре Российской Федерации».

В судебном заседании Коконина К.П. вину в совершении указанного правонарушения не признала, пояснив, что на предписании от 10.08.2017 № 2017-8-7 ею была дана резолюция с разрешением предоставить ДОР (дела оперативной разработки) и ДПОП (дело предварительной оперативной проверки), находящиеся в производстве сотрудников ОУР 36, 58, 59 отделов полиции УМВД России по Выборгскому району г. Санкт-Петербурга, поскольку старшим помощником Пафомовым О.О., предоставившим указанное предписание, на вопрос о том, какие документы необходимы для проверки, дан ответ, что нужны только ДОР и ДПОП. Также на вопрос, что значит «накопительно-наблюдательное дело» и «иные оперативно-служебные материалы», Пафомов О.О. ей ничего пояснить не смог.

Защитник Кабанова М.Б. вину Кокониной К.П. в совершении указанного правонарушения не признала, пояснив, нет такого понятия «иных оперативно-служебных материалов», приказом МВД РФ № 001 не предусмотрено наличие и ведение накопительно-наблюдательных дел. Таким образом, никакого ограничения или запрета по предоставлению затребованных документов со стороны Кокониной К.П. не устанавливалось, от проверяющего лица в ходе проверки никаких замечаний не поступило.

Также защитник указала, что на рапорте заместителя прокурора района Вишневской Н.И. от 18.08.2017 года о том, что в период проверки с 15.08.2017 по 18.08.2017 года не были предоставлены для проверки журналы регистрации дел оперативного учета и иных оперативно-служебных материалов; оперативно-служебные материалы и накопительно-наблюдательные дела, находящиеся в производстве сотрудников УР УМВД России по Выборгскому району г. Санкт-Петербурга, имеется резолюция от 18.08.2017 года, из которой следует о принятом решении руководства прокуратуры о возбуждении дела об административном правонарушении по ст. 17.7 КоАП РФ. Однако, решение о проведении проверки по указанному рапорту вынесено только 28.08.2017 года.

Кроме того, защитником указано на то, что в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении от 28.08.2017 года датой и временем

совершения административного правонарушения указан период с 11.08.2017 по 18.08.2017 года, однако в предписании от 10.08.2017 года указан период проведения проверки с 15.08.2017 по 18.08.2017 года.

Присутствующие в судебном заседании заместители прокурора Выборгского района г. Санкт-Петербурга Вишневская Н.И., Выменец И.С., Карханов Д.В. поддержали доводы, изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении; также пояснили, что датой и временем совершения административного правонарушения указан период с 11.08.2017 по 16.08.2017 года, поскольку 11.08.2017 года Кокониной К.П. была наложена резолюция, ограничивающая предмет проверки, а 18.08.2017 года была окончена проверка.

Исследовав материалы дела, выслушав участников процесса, показания свидетеля, суд установил вину Кокониной К.П. в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 17.7 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 6 Федерального закона от 17.01.1992 N 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», требования прокурора, вытекающие из его полномочий, подлежат безусловному исполнению в установленный срок. Неисполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, влечет за собой установленную законом ответственность.

Вина Кокониной К.П. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.7 КоАП РФ, подтверждается материалами дела:

- постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 28.08.2017 года (л.д. 5-11);
- рапортом заместителя прокурора района Вишневской Н.И. от 18.08.2017 года, согласно которому в ходе проверки с 15.08.2017 по 18.08.2017 года ей не были предоставлены для проверки журналы регистрации дел оперативного учета и иных оперативно-служебных материалов; оперативно-служебные материалы и накопительно-наблюдательные дела, находящиеся в производстве сотрудников УР УМВД России по Выборгскому району г. Санкт-Петербурга, в соответствии с резолюцией заместителя начальника полиции УМВД России по Выборгскому району Санкт-Петербурга Кокониной К.П. (л.д. 12);
- предписанием на выполнение проверки от 10.08.2017 № 2017-8-7 (л.д. 13, 13об.);
- решением о проведении проверки от 28.08.2017 года № 359 (л.д. 14);
- объяснениями старшего помощника прокурора Выборгского района Санкт-Петербурга Пафомова О.О., из которых следует, что 10.08.2017 года с целью согласования предписаний на выполнение проверки ОРД прибыл к заместителю начальника полиции УМВД России по Выборгскому району Санкт-Петербурга Кокониной К.П., при этом он (Пафомов) не сообщал Кокониной об отсутствии необходимости проверки чего-либо из указанного в предписании; понятие «оперативно-служебных материалов» и «накопительно-наблюдательных дел (производств)» раскрыто в Приказе МВД № 001 (л.д. 19);
- актом о проведении проверки от 28.08.2017 года (л.д. 22-24);

- выпиской из приказа от 09.02.2017 года № 139л/с о назначении подполковника полиции Кокониной К.П. на должность заместителя начальника полиции (по оперативной работе) УМВД России по Выборгскому району Санкт-Петербурга (л.д. 25);

- выпиской из должностной инструкции заместителя начальника полиции (по оперативной работе) УМВД России по Выборгскому району Санкт-Петербурга, согласно которой Коконина К.П. осуществляет руководство и контролирует деятельность подразделений прямого подчинения (л.д. 25-31);

- контрактом о прохождении службы в органах внутренних дел РФ от 09.02.2017 года, которым предусмотрено, что Коконина К.П. обязана добросовестно выполнять служебные обязанности в соответствии с настоящим контрактом, должностным регламентом (должностной инструкцией), положениями иных документов, определяющих его деятельность в соответствии с замещаемой должностью (л.д. 32-33);

- выпиской из ЕГРЮЛ (л.д. 34-42).

Суд критически относится к доводам защитника о том, что никакого ограничения или запрета по предоставлению затребованных документов со стороны Кокониной К.П. не устанавливалось, поскольку они опровергаются совокупностью исследованных судом доказательств.

То обстоятельство, что решение о проведении проверки по рапорту от 18.08.2017 года вынесено только 28.08.2017 года, не является основанием для признания данного процессуального документа недопустимым. Согласно п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" указанный недостаток является несущественным.

Вместе с тем, суд полагает, что дата и время совершения административного правонарушения в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении от 28.08.2017 года указаны неверно.

Однако данное обстоятельство не может служить основанием для освобождения от административной ответственности, поскольку точное время совершения административного правонарушения может быть установлено в ходе рассмотрения дела, вопрос о времени совершения административного правонарушения входит в предмет доказывания по делу об административном правонарушении и подлежит выяснению на стадии рассмотрения дела по существу.

Определяя время совершения административного правонарушения, суд учитывает характер административного правонарушения.

Поскольку Коконина К.П. не предоставила заместителю прокурора района Вишневской Н.И. журналы регистрации дел оперативного учета и иных оперативно-служебных материалов; оперативно-служебные материалы и накопительно-наблюдательные дела, находящиеся в производстве сотрудников ОУР УМВД России по Выборгскому району г. Санкт-Петербурга, в период проведения проверки с 15.08.2017 года по 18.08.2017 года, суд полагает, что

временем совершения административного правонарушения является дата окончания проверки, то есть 18.08.2017 года.

Оценив собранные по делу доказательства в их совокупности, суд признает их достоверными, допустимыми и достаточными, а вину Кокониной К.П. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.7 КоАП РФ, установленной и доказанной.

При назначении наказания суд учитывает все обстоятельства настоящего дела в совокупности, характер административного правонарушения, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, и полагает целесообразным назначить минимальное наказание, предусмотренное санкцией ст.17.7 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9-29.11, 30.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать заместителя начальника полиции Управления Министерства Внутренних дел Российской Федерации по Выборгскому району Санкт-Петербурга Коконину Ксению Петровну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 2 000 (двух тысяч) рублей.

Реквизиты для оплаты административного штрафа:

Реквизиты для оплаты административного штрафа:

УФК по Санкт-Петербургу (прокуратура Санкт-Петербурга);

Банк получателя: Северо-Западное ГУ Банка России;

р/сч 40101810200000010001;

ИНН 7826661945; КПП 783801001

БИК 044030001; ОКТМО 40303000

КБК 41511690010016000140

Наименование платежа: Административный штраф по постановлению суда № 5-905/2017-21 от 24.10.2017 года по ст.17.7 КоАП РФ.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 30 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст.31.5 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Выборгский районный суд Санкт-Петербурга в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья
КОПИЯ ВЕРНА

Ю.С. Мамина

Прошито и пронумеровано
на _ листах.

Мировой судья
Ю.С. Мамина

